**Отчет**

**по исследованию результатов выполнения диагностических работ по функциональной грамотности среди обучающихся**

**МБОУ «Каспийская гимназия №11» в 2023-2024 у.г.**

В течение учебного года в рамках проводимого исследования,   функциональная грамотность обучающихся 6-9 классов изучалась на основании диагностических работ по 4 направлениям:

1. Глобальные компетенции

2. Финансовая грамотность

3. Математическая грамотность

4. Читательская грамотность

5. Глобальные компетенции

6. Креативное мышление

**Результаты исследования функциональной грамотности**

Всего участвовало 348 обучающихся 7-9 классов

**Анализ результатов по финансовой грамотности**

Процент выполнения обучающимися задач по финансовой грамотности

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **% выполнения заданий** |
| 8-1 | 56 |
| 8-2 | 73 |
| 8-3 | 58 |
| 8-4 | 53 |
| 9-1 | 53 |
| 9-2 | 41 |
| 9-3 | 50 |
| 9-4 | 54 |

свидетельствуют о том, что в целом с предложенными задачами учащиеся 8-9 классов справились на 55%.

**Наиболее успешно** обучающиеся 8-9 классов справились со следующими заданиями:

1. Расчет затрат на страховку.
2. Соотносить имеющиеся средства и затраты.
3. Определить что является финансовой затратой
4. Распознавать доходы и расходы семьи, определять, от каких расходов можно отказаться.

Задания поФГ, с которыми обучающиеся справились **на среднем уровне:**

1. Определять финансовую проблему.
2. Считать выгоду от экономии.
3. Определять избежание лишних трат.
4. Определять варианты самой дорогой и самой дешевой покупки.

Результаты исследования показали, что способность  функционально использовать знания и умения финансовой грамотности у 8-9-классников находятся на среднем уровне. У учащихся неплохо сформировано экономическое сознание.

По итогам исследования необходимо формировать финансовую грамотность, как ключевую компетенцию социализации учащихся, которая поможет сделать жизнь спокойнее, интереснее и приятней вне зависимости от уровня доходов, а также научит планировать и сберегать, оценивать потенциальные риски, отстаивать свои права потребителя финансовых услуг.

**Рекомендации:**

1. внести коррективы в программу внеурочной деятельности для проработки заданий, направленных на формирование финансовой грамотности.
2. проводить внеурочные мероприятия с целью развития финансовой грамотности.
3. Включить финансовую проблематику в традиционные учебные предметы (математика, обществознание, информатика).
4. Привлекать родительскую общественность для оказания помощи в организации образовательного процесса по данному направлению (например: проведение совместных занятий с обучающимися).

**Анализ результатов по глобальным компетенциям**

**составил 40%** от максимального балла, что говорит о достаточном уровне сформированности данной компетенции у обучающихся. В целом результаты оправдали ожидания.

Задания **в области** **глобальных компетенций**, с которыми обучающиеся шестых классов справились **наиболее успешно:**

 1. Объяснять сложные ситуации на основе анализа информации - 80%

 2. Оценивать действия - 75%

 3. Выявлять мнения по указанному критерию – 63%

 4. Приводить аргументацию на основе анализа ситуации - 75%

Задания по ГК, с которыми обучающиеся шестых классов справились **на среднем уровне**:

 1. Оценивать информацию – 38%

 2. Объяснять сложные ситуации с опорой на источник информации-33%

 3. Узнать обобщенные аналогичные мнения по проблеме - 30%

Задание по ГК, вызвавшие у обучающихся **затруднение**:

 1. Объяснить сложные ситуации с опорой на источник информации - 16,5%

Задания, с которыми учащиеся шестых классов **не справились**:

 1. Формулировать аргументы, объясняющие группировку выявленных мнений - 0%

 2. Узнать обобщенные аналогичные мнения по проблеме – 0%

Результаты исследования показали, что обучающиеся в некоторой степени владеют компетенциями, которые относятся к глобальным. В среднем каждый ученик из предложенных заданий выполнил чуть меньше половины (40%). Все когнитивные умения, заложенные в концептуальную рамку ГК и проверенные в работе, имеют основу для дальнейшего развития.

**Рекомендации:**

1. Направить работу учителей на выполнение требований к метапредметным результатам образовательного процесса: формировать метапредметные знания и умения средствами отдельных учебных предметов, используя различные формы межпредметной интеграции.

2. Включать учебные задачи, "непривычные" обучающимся, в учебный процесс с целью развития когнитивных умений, связанных с аналитическим и критическим мышлением.

**Анализ результатов по креативному мышлению**

**составил 36%** от максимального балла, это низкий результат. Этот показатель указывает на то, что эта деятельность для наших детей совершенно непривычная, т.е. они с ней редко сталкиваются и не понимают, что с ней делать. В целом результаты оправдали ожидания.

Задания ***в части креативного мышления***, с которыми обучающиеся справились **наиболее успешно:**

1. Выбор наиболее и наименее креативных идей - 100%;

2. Выдвижение различных идей - 40%.

Задания, с которыми обучающиеся справились **на среднем уровне:**

1. Доработка идеи - 20%.

2. Доработка конструкции - 20%

Задание по КМ, вызвавшее у обучающихся **затруднение**:

1.Выдвигать идеи - 15%.

Результаты исследования показали, что формированию у обучающихся креативного мышления следует уделить особое внимание.

Учителям школы необходимо разнообразить учебный процесс, предлагая учащимся не только задания академической направленности, но и задания, построенные по принципу "от задачи к способу", т.е. задания, которые предлагает PISA.

**Рекомендации:**

на основании данного исследования учителям продуктивнее использовать в работе технологию развивающего обучения рекомендованную ФГОС, изменив подход к обучению, используя такие приемы на уроках, которые позволят развить креативное мышление у учащихся через использование заданий, направленных на формирование креативного мышления.

**Анализ результатов по читательской грамотности**

**составил 63%** от максимального балла.

Задания ***в части читательской грамотности***, с которыми обучающиеся справились **наиболее успешно:**

1. Находить и извлекать одну единицу информации - 57%.

2. Понимать значение слова или выражения на основе контекста - 61%.

3. Различать факт и мнение - 45%.

Задания поЧГ, с которыми обучающиеся справились **на среднем уровне:**

1. Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах-38%.

2. Определять место, где содержится искомая информация -39%.

3. Понимать фактологическую информацию-32%.

4. Оценивать форму текста, целесообразность использованных автором приемов -28%.

5. Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями -27%.

Задания поЧГ, вызвавшие у обучающиеся шестых классов **трудности:**

1. Устанавливать взаимосвязи между элементами, частями текста или текстами-14%.

2. Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов-10%.

Результаты исследования показали, что особое внимание требуется уделить развитию навыков установления взаимосвязи между текстами/частями текста и формированию умения делать выводы на основе интеграции информации из разных текстов / частей текста. В целом результаты оправдали ожидания. При анализе индивидуальных результатов обучающихся было обнаружено, что текущая оценка знаний совпадает с показателями тестирования.

**Рекомендации:**

1. Внести корректировку в рабочие программы, внедрив задания, направленные на формирование читательской грамотности.

2. Разработать программу внеурочной деятельности с ориентацией на достижение более высокого уровня читательской грамотности.

3. Проводить межпредметные мероприятия, квест-игры с целью развития читательской грамотности у обучающихся.

**Анализ результатов по математической грамотности**

**составил 73%** от максимального балла.

Задания ***в части* математической грамотности**, с которыми обучающиеся справились **наиболее успешно:**

1. Понимать и работать с данными по круговой диаграмме, сравнивать проценты одной величины – 47%
2. Использовать информацию, представленную в тексте, для проверки истинности утверждения – 45%

Задания поМГ, с которыми обучающиеся справились **на среднем уровне:**

1. Применять способ перебора вариантов решения и сравнивать результат – 37%
2. Применять первичное понимание смысла слова «доказательство» и работать с натуральными числами – 31%

3) Решать расчетную задачу, интерпретировать ответ – 29%

Задания поМГ, вызвавшие у обучающихся **трудности:**

1. Находить долю числа, находить процент от числа, сравнивать отрезки на глаз – 17%
2. Понимание смысла действия деления с остатком – 7%
3. Работать с информацией, предоставленной в разной форме – 6%

Особое внимание следует уделить следующим компетенциям математической грамотности: 1) Воспроизведение, определения, вычисления. 2) Связи и интеграция с целью решения поставленной проблемы. 3)  Математизация,  математическое мышление, обобщение, интуиция.

По итогам исследования поставлены цели: развивать способность учащихся понимать математику и заниматься ей, высказывать хорошо обоснованные суждения относительно роли математики. Эта способность необходима для настоящей и будущей личной, профессиональной и общественной жизни в семье и обществе, а также  для жизни созидательного, заинтересованного и мыслящего гражданина.

**Рекомендации:**

1. проанализировать совместно с обучающимися выполнение предложенных на исследовании заданий;
2. проводить внеурочные мероприятия, такие как «Интеллектуальный марафон», «Что? Где? Когда?», с целью развития математической грамотности.

**Анализ результатов по естественнонаучной грамотности**

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **% выполнения заданий** |
| 7 | 38 |
| 8 | 54 |
| 9 | 43 |

 **составил 45%** от максимального балла.

Задания поЕГ, с которыми обучающиеся справились **на среднем уровне:**

1. Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы- **27%;**
2. Применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явлений **25%;**

3.Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления **23%.**

Задания поЕГ, вызвавшие у обучающихся шестых классов **трудности:**

1. Предполагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса- **15%;**
2. Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки- **10%.**

При анализе индивидуальных результатов обучающихся было обнаружено, что текущая оценка знаний совпадает с показателями тестирования.

Результаты проведенного тестирования показали, что пристальное внимание необходимо уделить формированию следующих умений: предполагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса и выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки. Необходимо разработать план действий и мероприятий.

**Рекомендации:**

на основании выше изложенного необходимо на уроках по обобщению и закреплению изученного материала, во внеклассной работе и внеурочной деятельности использовать задания, направленные на формирование естественнонаучной грамотности.

**Вывод:**

формирование функциональной грамотности школьника – это задача, которую не может решить отдельно взятый учитель, чтобы достичь положительных результатов в данном направлении должна работать вся школьная команда учителей. Применение учителем в учебном процессе нетипичных заданий, в которых предлагается рассмотреть некоторые проблемы из реальной жизни, как правило, требуют применения знаний в незнакомой ситуации, поиска новых решений или способов действий, т.е. требует творческой активности.